

“Centroamérica es la región de América latina y del mundo que menos tributamos en proporción a la riqueza que tenemos”.



POSIBILIDAD DE UNA POLÍTICA FISCAL REGIONAL: BENEFICIOS Y CONSECUENCIAS

FERNANDO CARRERA
(GUATEMALA)

DIRECTOR EJECUTIVO DE SOROS

La política fiscal, si la entendemos en su integralidad es la tributación, el gasto, la deuda y el patrimonio del Estado y tiene una similitud en C.A. pero también tiene unas diferencias. El punto en el que más nos parecemos lamentablemente es algo que tiene que ver con la tributación, somos de los países de América latina y del mundo que menos tributamos en proporción a la riqueza que tenemos. Esto es un mal que compartimos dicho sea de paso con el vecino del Norte, con México.

Desde México hasta Panamá se encuentra los niveles de tributación más bajos de América Latina y algunos de los más bajos del mundo. Destacando en particular, Guatemala, que sin duda alguna es el caso más crónico de todas. Pero todos tienen situaciones de baja carga tributaria. Lo segundo, es que esa carga tributaria, y de aquí vamos a poner a fuera México y Panamá, la mayor parte de esa carga tributaria se alcanza con una proporción muy grande de impuestos indirectos versus puestos directos. Esto quiere decir, que el cargo de la tributación fundamentalmente se lo llevan los consumidores,

lo cual lleva a que la tributación en promedio en América Latina particularmente en América Central sea bastante poco efectiva reducirla.

Uno de los elementos por los cuales uno busca cobrar impuestos, es para poder cobrarle al que más tiene para darle después al que menos tiene, pero si los impuestos no los cobramos así al final lo que estamos haciendo es que la clase media participe de la redistribución y esto por supuesto no es un gran esfuerzo de distribución. Pues hasta acá las similitudes. Baja carga tributaria, estructura tributaria relativamente inequitativa con muy poco impacto sobre la distribución del ingreso. Pero tenemos algunas diferencias entre países, es decir que el bloque de países del norte particularmente del norte de Centroamérica, Honduras, El Salvador y Guatemala se destacan porque convidado con esas características tributarias tienen niveles de gasto publico bastante bajos en la parte social, y si uno mide en particular los indicadores de gasto en salud, educación y seguridad social muy importante. Tanto Honduras, El Salvador y Guatemala y en cierta

“No hay formulas mágicas, todo está escrito. Son los sistemas tributarios justos y sistemas de gasto público efectivos invertidos en educación, salud y seguridad social los que permiten redistribuir el ingreso, y son los que permiten construir el puente entre crecimiento económico y desarrollo social”

proporción Nicaragua, aunque menor, son los países que menos gastan a nivel social en América Latina y nuevamente en proporción del tamaño de su economía en el mundo. No es casualidad, que cuando uno encuentra entonces los datos de Economía, tamaño de la economía y pobreza, encuentra que países como Guatemala, El Salvador, uno encuentra tasas de pobreza muy por encima de lo que uno podría esperar para el tamaño y la riqueza relativa de la economía. Algo muy similar le pasa también a México, diferente es el caso de Panamá y Costa Rica, donde el gasto publico por muchos años ha logrado generar una serie de compensaciones sociales aunque tiene otros problemas de sostenibilidad. Bueno, diferente la forma en que gastamos. Ahora, ¿Porque todo esto es importante analizarlo? porque se ha discutido mucho el tema de crecimiento económico y como lograr que el crecimiento económico impacte en la distribución del ingreso, en reducir la pobreza, en mejorar la condición de vida de la población. Y aquí, para explicar como la política fiscal actúa, en este relación de estas dos variables: Crecimiento Económico y Distribución, se dejara por un el tema de Centroamérica, para hablar de Suecia y Brasil. La diferencia entre Suecia y Brasil, si toman la económica de Suecia y la economía brasileña, antes de que intervenga la política fiscal, en cualquiera de los países la distribución del ingreso es relativamente similar. Suecia es siempre un poco más equitativo que Brasil, pero no radicalmente más equitativo. La diferencia entre la equidad que produce el mercado de Suecia versus Brasil es por ejemplo

el hecho de tener muchas cooperativas, pequeñas y medianas empresas, banca de desarrollo etc. Pero es una diferencia relativamente pequeña, lo que hace que Suecia se vuelva Suecia y Brasil sea Brasil es la forma en cómo interviene la política fiscal. Cuando interviene la política fiscal en Suecia, el gasto publico permite una enorme redistribución y la tributación también, más o menos de la redistribución del ingreso total de Suecia una tercera parte se debe a los impuesto, a la forma en cómo cobran impuesto, unas dos terceras partes la forma en que gasta el Estado, ustedes dirán como cobran impuestos, bueno cobra muchísimo más impuestos directos que nosotros, las proporciones son exactamente inversas, en Suecia de cada \$4 que generan los impuestos \$3 son impuestos directos, \$1 es indirecto. En América Central, de cada \$4, \$3 son indirectos y \$1 directo, o en algunos casos \$2 con directos y \$2 son indirectos. Suecia cobra radicalmente. La otra cosa es el gasto público, cuando ve que le volumen del gasto público es enorme en la parte social, gastan dos veces más que nosotros en salud, tres veces más en educación, cuatro veces más en seguridad en social. Entonces el volumen es muy importante, pero la otra parte que es importante es gastar muchísimo en seguridad social, educación y salud, y esto es lo mas importante para cualquier país. No hay formulas mágicas, que hay que ir a buscar a DisneyLand, Orlando, todo está escrito: sistemas tributarios justos y sistemas de gasto público efectivos de volumen grande en educación, salud y seguridad social, son los que permiten redistribuir el ingreso, y son los que permiten construir el puente entre crecimiento económico y desarrollo social.

“Tanto Honduras, El Salvador y Guatemala y en cierta proporción Nicaragua, aunque menor, son los países que menos gastan a nivel social en América Latina”.